

процессе решении задач ОРД (п. 5 ст. 14 ФЗ об ОРД). С другой стороны, ОП предоставлено право на «использование в целях конспирации документов, зашифровывающих личность должностных лиц, ведомственную принадлежность подразделений, организаций, помещений и транспортных средств органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также личности граждан, сотрудничающих с этими органами на конфиденциальной основе» (п. 4 ст. 15 ФЗ об ОРД).

Обеспечение реализации принципа конспирации предусмотрено в положениях указанного закона, определяющих другие права органов при осуществлении ОРД (ст. 15 ФЗ об ОРД), а также регламентирующих отдельные аспекты конфиденциального сотрудничества граждан с этими органами.

На основании изложенного можно констатировать, что обеспечение реализации принципа конспирации оперативными подразделениями в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков предусмотрено в положениях законодательных и других определяющих нормативных правовых актов. Такая совокупность формируется на основе объективно складывающейся оперативной обстановки в целях решения задач в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. При этом не должны быть нарушены принципы конспирации и соблюдения законности.

Конспирацию в деятельности ОП в борьбе наркопреступностью следует сформулировать как поддержание негласно сведений в процессе подготовки и проведения ОРМ, а также иной информации, распространение которой может повлечь значительный ущерб в решении стоящих перед ними задач и тем самым привести к расшифровке лиц, оказывающих содействие на конфиденциальной основе.

Байкалов В.А.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

Проведение оперативно-розыскных мероприятий «наблюдение», «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности, транспортных средств» при расследовании преступлений, связанных с организацией либо содержанием наркопритонов

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, всегда характеризовались повышенной опасностью, и организация либо содержание наркопритонов не является исключением. Современная наркоситуация в Российской Федерации характеризуется расширением незаконного оборота наркотических средств, что, несомненно, представляет угрозу безопасности

государства, экономике страны и здоровью населения. Не будет преувеличением сказать, что данный вид преступления представляет собой угрозу национальной безопасности Российской Федерации. Анализ государственной статистики показывает, что оперативная обстановка относительно организации либо содержания наркопритонов остается напряженной. Очевидно, что организация либо содержание наркопритонов является латентным преступлением, а значит, эффективность его выявления полностью зависит от инициативной и активно наступательной работы органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Под наблюдением понимается визуальное слежение оперативного работника за лицами, причастными к совершению криминального события, либо за другими объектами, имеющими связь с преступлением¹. Анализ оперативно-розыскной практики выявления и раскрытия организации либо содержания наркопритонов позволяет сделать вывод о том, что наиболее распространенными объектами наблюдения являются:

- места торговли наркотическими средствами;
- квартиры потребителей наркотиков;
- образовательные учреждения;
- автовокзалы, автостанции, аэропорты, железнодорожные вокзалы;
- рынки;
- места концентрации молодежи (дискотеки, ночные клубы, дома культуры, клубы и т.д.);
- общежития, где проживает молодежь;
- аптечные и медицинские учреждения;
- иные места (подъезды, чердаки, подвалы).

Нельзя не отметить сферу беспилотной авиации, которая в настоящее время очень популярна. Изучение практики подразделений по контролю за оборотом наркотиков (КОН) позволило нам выявить положительный опыт использования беспилотных летательных аппаратов (далее – БПЛА) при проведении ОРМ «наблюдение». Преимуществом БПЛА относительно используемых сотрудниками подразделений КОН квадрокоптеров, оборудованных системами видеонаблюдения, является их бесшумность, что критически важно при наблюдении за преступниками. На данный момент, несмотря на наличие специализированного подразделения по управлению беспилотными воздуш-

¹ Оперативно-розыскная деятельность : учебник для студентов и вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под ред. Н.А. Кузьмина, Л.Л. Тузова, И.А. Климова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. С. 61.

ными судами, популярность их использования при проведении оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий критически мала. Мы считаем это упущением, поскольку при проведении ряда оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) беспилотные воздушные суда могут достаточно эффективно использоваться.

Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности, транспортных средств представляет собой оперативный осмотр вышеуказанных объектов в целях обнаружения следов преступной деятельности, орудий преступления, разыскиваемых лиц, а также получения информации, необходимой для решения задач оперативно-розыскной деятельности. Применительно к данному преступлению следует говорить именно об обследовании помещений, как жилых, так и нежилых.

Представленное ОРМ является одним из основных средств обнаружения и изъятия наркотических средств и психотропных веществ из гражданского оборота, а также предметов, способствующих осуществлению преступной деятельности.

В качестве примера можно сослаться на приговор Измайловского районного суда от 9 февраля 2023 г. по делу № 01-0034¹. Так, в ходе оперативно-розыскного мероприятия «обследование жилого помещения», проведенного сотрудниками 2 отделения ОМВП УНК ГУ МВД России, были изъяты:

- сосуд с трубкой и трубка с воронкой со следами нагара, на внутренней поверхности которых, согласно заключению эксперта, обнаружены следы наркотического средства – тетрагидроканнабинола;

- трубка с чашей, на поверхности которых, согласно заключению эксперта, обнаружены следы наркотического средства – производного N-метилэфедрона;

- ложка со следами нагара, на которой, согласно заключению эксперта, имеются следы наркотического средства – метадона (фенадона, долофина);

- два шприца с жидкостями, согласно заключению эксперта, имеющими массы 0,07 г и 0,10 г, содержащими в своем составе наркотические средства – героин (диацетилморфин), б-моноацетилморфина и ацетилкодеин.

Изъятые в ходе оперативно-розыскного мероприятия «обследование жилого помещения» предметы и вещества, а также иные обстоятельства свидетельствуют о том, что в жилище осуществлялось приготовление и употребление наркотических

¹ Приговор Измайловского районного суда от 09.02.2023 по делу № 01-0034 // СПС «КонсультантПлюс».

средств. То есть установленное лицо содержало в квартире притон для потребления в нем наркотических средств.

В связи с тем, что притон чаще всего организован в жилом помещении, могут возникнуть некоторые трудности. Обследование в жилых помещениях, как правило, проводится с согласия проживающих там лиц. Отечественное законодательство не регулирует данный вопрос, то есть мы можем толковать его расширительно, в связи с чем научные деятели поделились на 2 лагеря: одни считают, что согласие проживающих лиц для проведения обследования обязательно, другие же полагают, что такого согласия добиваться не следует, если лицо изначально против. Первой точки зрения придерживаются С.В. Баженов, Л.А. Бакланов, В.А. Гусев и другие, они полагают, что должно быть получено обязательное согласие проживающих лиц в устной либо письменной форме, при этом при поступлении возражений от лиц, чьи права могут быть ограничены, начавшее обследование должно прекращаться¹. Следует отметить, что большинство судов придерживаются такой же точки зрения и поясняют, что проведение обследования без согласия (разрешения) проживающих в жилом помещении лиц, но с разрешения суда подменяет собой обыск².

Противоположную точку зрения имеют Д.Г. Шашин и Н.Т. Кузьмин, объясняя необязательное получение согласия тем, что сотрудник оперативного подразделения, который пытается получить согласие на обследование жилища, может столкнуться с тем, что лицо, у которого он это делает, является преступником, соучастником преступления или их близким родственником. В таком случае это лицо вряд ли даст свое согласие. Это означает, что у возможного преступника будет достаточно времени, чтобы уничтожить или скрыть предметы, вещества или следы преступной деятельности в своем жилище³. В результате данное ОРМ может утратить свою эффективность и, возможно, даже необходимость проведения.

Мы же придерживаемся первой точки зрения и также считаем, что гласное обследование жилища, проводимое против воли проживающих в нем лиц, с применением мер принуждения, следует рассматривать как противоправную подмену оперативно-розыскным мероприятием обыска.

¹ Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел. Общая часть : электронное учебное издание. Омск: ОМА МВД России, 2020. 206 с.

² Кассационное определение ВС РФ от 09.01.2013 № 45-О12-77. URL: <https://hand-help.ru/consultations/c-7446> (дата обращения: 11.01.2025).

³ Шашин Д.Г., Кузьмин Н.Т. Подготовка и проведение оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» : учебное пособие. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. 78 с.